

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по научно-исследовательской работе  
ФГБОУ ВО «Тульский государственный  
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

кандидат политических наук, доцент  
Мамонтов Константин Андреевич



2018 г.

### Отзыв ведущей организации –

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Тульский государственный педагогический  
университет им. Л.Н. Толстого» –

о диссертации **Мамоновой Юлии Олеговны**

«Деактуализация советизмов в семантико-лексикографическом аспекте»,

представленной на соискание учёной степени кандидата филологических

наук по специальности 10.02.01 – русский язык

(Белгород, 2018)

Жизнь языка характеризуется прежде всего подвижностью его лексико-фразеологического пласта. Каждая эпоха порождает массив новых слов и устойчивых единиц, отражающих значимые для неё концепты и категории, соответствующие тому или иному периоду в развитии народа и его культуры. Смена идеологии и ценностных ориентиров общества обычно становится причиной синхронной деактуализации больших групп слов. Это может создать сложности в усвоении последующими поколениями текстового наследия. Сказанное объясняет тот факт, что лексикографическая фиксация и лингвистическое описание архаизирующейся лексики разных периодов

развития языка всегда было и остается одной из наиболее актуальных задач лингвистов.

Появление новых лингвистических парадигм: когнитивной, лингвокультурологической, этнопсихолингвистической – даёт возможность изучения особенностей рефлексии языкового сознания на семантику и процессы устаревания номинативных единиц. В этом аспекте также актуальной проблемой для русистики становится изучение процесса понимания языковой личностью элементов предшествующих культурных парадигм. Рецензируемая диссертация посвящена решению названных выше проблем, что обуславливает её актуальность.

Диссертационное сочинение Ю.О. Мамоновой состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и четырех приложений, наглядно иллюстрирующих эмпирические данные, полученные в результате проведения компонентного анализа и этнопсихолингвистического эксперимента, а также содержащих таблицу-словник деактуализированной лексики.

**Первая глава** рецензируемой работы – «Процесс деактуализации лексики советского периода и его лексикографическое представление» – посвящена исследованию признаков процесса деактуализации лексики, выявлению его специфики на фоне смежных явлений. В главе нашли развитие идеи О.А. Михайловой о наличии в структуре значения особых лимитирующих сем и Н.А. Купиной об особом лексическом пласте, порождённом советской культурной парадигмой. Одним из важных выводов, которые получены Ю.О. Мамоновой на данном этапе исследования, является положение о том, что использование понятия деактуализации даёт возможность рассматривать лексику в культурно-когнитивном ключе: слова избавляются от «идеологических приращений», но сохраняются в основном словарном фонде современного русского языка. Основные положения этой главы достаточно аргументированы и представлены убедительно.

**Вторая глава** «Системно-структурная характеристика деактуализированной лексики» отражает попытку диссертанта упорядочить собранный эмпирический материал. Заслуживает внимания и одобрения введение диссертантом понятия «советский разговорный код», в которое включены советские бытовизмы (*выездной / невыездной, вышка, летун, несун* и др.) (стр. 84 диссертации и стр. 17 автореферата).

В этой главе выявленный массив лексико-семантических единиц распределён в несколько тематических классов: «Номинации понятий из сферы политики», «Номинации понятий из сферы общественной жизни», «Номинации понятий из сферы экономики», «Номинации понятий из сферы техники». Эта часть работы представляет собой лингвокультурологическое описание советизмов. Итогом анализа стало выделение пяти концептуальных групп (стр. 88 диссертации):

- 1) «пролетариат (рабочий класс) – буржуазия, эксплуататоры;
- 2) коммунизм (Советский Союз) – капитализм (загнивающий Запад);
- 3) атеизм, материализм – религия, идеализм;
- 4) коллективизм – индивидуализм;
- 5) Партия (вожди) – враги советского строя».

В этом фрагменте работы не до конца понятно, какие ментальные категории объединены в эти группы, какой подход – обыденный или научный – они отражают, и, главное, – какова культурно-временная платформа выделения этих групп: они выделяются с позиции субъекта, включённого в систему, или же с позиции субъекта, наблюдающего за этой системой по прошествии почти тридцати лет?

На наш взгляд, название данной главы ориентирует на применение структурных приёмов анализа материала: указания синонимических, антонимических, гиперо-гипонимических отношений, словообразовательных особенностей слов. Основным принципом классификации языкового материала в работе является культурологическая категория – мифологема. В

этой части диссертации была бы уместна информация статистического характера о составе классов и групп лексики.

**В третьей главе** «Отражение в языковом сознании молодёжи семантики и прагматики советизмов» приведены результаты этнопсихолингвистического эксперимента. Для анкетирования было предложено 19 советизмов. Цель эксперимента: «изучение того, каким образом изменения в семантике и прагматике уходящих слов фиксируются общественным сознанием» (стр. 105 диссертации). Одним из основных выводов, полученных диссертантом после обработки результатов анализа, является выявление следующей закономерности развития семантики советизмов в постсоветскую эпоху: идеологическая составляющая значения уходит постепенно, в несколько этапов, поэтому советизмы имеют разную степень деактуализации. В работе также определены те сферы современной коммуникации, где советизмы у носителей русского языка остаются востребованными. Новым является изучение исторического развития семантики и прагматики некоторых советизмов, что находит графическое отражение в таблицах, содержащих сравнительный анализ семной структуры значений (с. 112, 116, 120, 126 и др.). Эвристичность полученных выводов достигается путем сопоставления данных толковых словарей разных эпох.

Знакомство с диссертационным сочинением Юлии Олеговны Мамоновой показывает, что поставленная в работе цель – «выявление причин, языковых механизмов и степени деактуализации советизмов» – в целом достигнута.

В исследовании нашёл решение ряд задач:

- 1) установлен статус деактуализированной лексики и фразеологии в лексико-фразеологическом массиве русского языка;
- 2) описан основной состав деактуализированных языковых слов и фразеологизмов;
- 3) изучены процессы «перемещения языковых средств из активного словарного запаса советской эпохи в пассивный запас языка XXI века»;

4) определено своеобразие понимания советизмов современной молодежью.

Объективность и достоверность полученных выводов обусловлена достаточной эмпирической базой – около 500 единиц, полученных в результате сплошной выборки из авторитетных источников: «Толкового словаря русского языка конца XX века. Языковые изменения» под редакцией Г.Н. Складневской, «Толкового словаря языка совдепии» В.М. Мокиенко и Т.Г. Никитиной, Национального корпуса русского языка и др.

Достоверность выводов определена также и основательной теоретической базой, которую составили современные исследования в области семантики. Решение поставленных в работе задач осуществлялось с опорой на соответствующие предмету исследования современные методы и приёмы изучения лексической семантики русского языка, среди которых такие, как этимологический, компонентный, парадигматический, словообразовательный, морфемный, контекстуальный, дефиниционный анализы.

Положения, вынесенные на защиту, характеризуются новизной и эвристичностью. Тем не менее они вызывают у нас некоторые вопросы.

Так, в первом положении утверждаются различия между процессами деактуализации и пассивизации. Полагаем, что данное положение выглядело бы более завершённым, если бы в нём были отмечены признаки не только деактуализации, но и пассивизации. Что нового привносят в науку термины «деактуализация» и «пассивизация»?

Второе и третье положения, касающиеся особенностей семантики советизмов и причин её изменения, находим достаточными, содержащими оригинальные выводы, полученные в ходе исследования.

Считаем не совсем удачным четвёртое положение. Думается, что бинарная оппозиция является универсальным принципом организации представлений об устройстве общества, в основе которых лежит архетипическая дихотомия «свой / чужой». В процессе работы диссертант

приходит к выводу о существовании взаимосвязи между понятиями *идеологема* и *лозунг* (с. 99). На основе анализа их соотношения автор формирует собственное видение сущности термина *идеологема* как лозунга, хотя стоит принять во внимание, что это явления разного порядка: ментального и знакового.

Научная новизна диссертации заключается в том, что в исследовании был применен комплексный анализ языкового материала с опорой на когнитивный, психолингвистический, лингвокультурологический подходы к изучению семантики деактуализированных советизмов, а также к изучению процесса снижения регулярности употребления анализируемых в работе слов в основных сферах коммуникации современного российского общества.

Теоретическую значимость работы определяют следующие факторы. Диссертация Ю.О. Мамоновой обогащает теорию исторической и современной лексикологии и фразеологии, даёт материал и теоретические обобщения по вопросам о культурно-когнитивных и этнопсихолингвистических причинах устаревания лексики. В работе уточнены понятия деактуализации, пассивизации, деидеологизации, описаны языковые изменения, сопровождающие процессы устаревания, представлена шкала деактуализации советизмов, отраженная в языковом сознании молодых носителей русского языка начала XXI века.

Результаты проведенного Мамоновой Ю.О. исследования могут быть использованы в вузовских курсах лексикологии, фразеологии, лексикографии, стилистики, лингвокультурологии, а также при составлении словарей, отражающих лексику и фразеологию советской эпохи, что определяет практическую ценность работы.

В целом диссертационное сочинение Ю.О. Мамоновой представляет собой самостоятельное и логически последовательное, завершённое исследование, которое характеризуется целенаправленной стратегией и тактикой применения процедур анализа. Тем не менее, отдельные фрагменты языкового анализа, на наш взгляд, недостаточно обусловлены задачами

работы. В частности, не совсем ясно, для чего необходимо было рассматривать способы образования советизмов, причины их устаревания при решении вопроса об особенностях интерпретации семантики устаревающих единиц молодыми носителями русского языка. Полагаем, что обращение к текстам, в которых функционируют советизмы, дало бы более интересные результаты по определению степени забвения семантики советизмов. Однако право выбора материала и способа его интерпретации всегда остаётся за исследователем.

Все высказанные в отзыве замечания имеют дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки работы.

Автореферат и публикации автора отражают основное содержание проведенного исследования. Анализируемая диссертация прошла необходимую апробацию. По теме исследования Мамоновой Ю.О. опубликовано 10 работ, в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки РФ.


Итак, рецензируемое исследование Мамоновой Юлии Олеговны «Деактуализация советизмов в семантико-лексикографическом аспекте» является научно-квалификационной работой, в которой содержится изложение важной научно-теоретической проблемы изучения семантики деактуализированных слов в языковом сознании, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью.

По актуальности избранной темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности, значимости и новизне диссертационная работа Юлии Олеговны Мамоновой соответствует критериям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, доцентом Киреевой Еленой Закировной, обсужден и

утвержден на заседании кафедры документоведения и стилистики русского языка ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого» 5 июня 2018 года, что отражено в протоколе № 9.

Заместитель заведующего  
кафедрой документоведения  
и стилистики русского языка,  
ФГБОУ ВО «Тульский  
государственный педагогический  
университет им. Л.Н. Толстого»,  
кандидат филологических наук,  
доцент

  
Елена Закировна Киреева

Адрес: 300026, г. Тула, пр. Ленина, 125

e-mail: L89107032507@yandex.ru

Тел.: +7 (4872) 36-01-45

Сайт: www.tsput.ru



Подпись Киреевой Е.З.  
Верю. Начальник отдела  
производства и связи  
